



OTSUS

Vaidlustusasja number	275-25/279451
Otsuse kuupäev	02.12.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Kavepro Kinnisvarateenused OÜ vaidlustus Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalameti riigihankes „Sanitaarseojakute hoolduskoristuse ja avariihoolduse teenuse tellimine“ (viitenumber 279451)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Kavepro Kinnisvarateenused OÜ, esindaja Ülle Liivat Hankija, Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 5 alusel

Jätta Kavepro Kinnisvarateenused OÜ vaidlustus riigihankes „Sanitaarseojakute hoolduskoristuse ja avariihoolduse teenuse tellimine“ (viitenumber 279451) läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.10.2025 alustas Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet (edaspidi Hankija) riigihangete registris minikonkurssi „Sanitaarkonteinerile avarii- ja remonditeenuse tellimine 01.12.2025–30.11.2026“ (viitenumber 301958) (edaspidi Minikonkurss) riigihanke „Sanitaarseojakute hoolduskoristuse ja avariihoolduse teenuse tellimine“ (viitenumber 279451) (edaspidi Raamlepingu hange) tulemusel sõlmitud raamlepingu alusel.

¹ Riigihangete seadus

2. 30.11.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Kavepro Kinnisvarateenused OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija 19.11.2025 käskkirjaga nr 4-1/250 (edaspidi Käskkiri) tehtud otsustele, millega:

- kõrvaldati Vaidlustaja Minikonkursilt;
- kõrvaldati Vaidlustaja Raamlepingu hanke partnerite hulgast;
- tunnistati Minikonkursil edukaks Osahingu Mustamäe Haljastus pakkumus.

3. Vaidlustuskomisjon lahutas Minikonkursi tulemuste peale esitatud vaidlustuse Raamlepingu hanget puudutavast vaidlustusest ja jättis 02.12.2025 otsusega 274-25/301958 vaidlustuse Minikonkursi otsustele läbi vaatamata vaidlustuse mittetähtaegsuse põhjusel.

Käesolev otsus on tehtud vaidlustuse kohta Hankija otsusele, millega kõrvaldati Vaidlustaja Raamlepingu hanke partnerite hulgast.

Vaidlustus on puudustega, kuid vaatamata sellele, et selles on ka kõrvaldatavaid puudusi (nt on tasumata riigilõiv), ei tagasta vaidlustuskomisjon vaidlustust puuduste kõrvaldamiseks, kuna esineb alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

4. 02.12.2025 tegi Hankija riigihangete registri kaudu pakkujatele teatavaks 02.12.2025 käskkirja nr 4-1/258, millega muutis Käskkirja järgnevalt:

1. Tunnistada kehtetuks 19.11.2025 riigihanke "Sanitaarkonteinerile avarii- ja remonditeenuse tellimine 01.12.2025 – 30.11.2026" (viitenumber 301958) pakkuja kõrvaldamine ja kõrvaldamata jätmine" käskkirja nr 4-1/250 punkt 1 osas, millega pakkuja Kavepro Kinnisvarateenused OÜ (reg nr 16314158) kõrvaldati raamlepingu TKA 194 partnerite hulgast ja seega tunnistada kehtetuks käskkirja nr 4-1/250 punkt 1 järgmises sõnastuses:

„Kõrvaldada pakkuja Kavepro Kinnisvarateenused OÜ (reg nr 16314158) minikonkursilt ning raamlepingu TKA 194 partnerite hulgast. Kõrvaldamise põhjendused esitatakse käskkirja lisas.“

2. Sõnastada käskkirja punkt 1 järgmiselt: Kõrvaldada pakkuja Kavepro Kinnisvarateenused OÜ (reg nr 16314158) minikonkursilt. Kõrvaldamise põhjendused on esitatud käskkirja lisas.

Muus osas jäi Käskkiri kehtima.

Seega tunnistas Hankija sisuliselt kehtetuks otsuse, millega kõrvaldati Vaidlustaja Raamlepingu hanke partnerite hulgast.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

5. RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].

Tulenevalt sellest, et Hankija muutis Käskkirja ja tunnistas kehtetuks Käskkirjas sisalduva otsuse Vaidlustaja kõrvaldamise kohta Raamlepingu hanke partnerite hulgast (vt p 4), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

6. Vaidlustusmenetluse kulud

Kuna Vaidlustaja ei ole vaidlustuse esitamisel riigilõivu tasunud ja Vaidlustajat esindas vaidlustusmenetluses Vaidlustaja juhatuse liige, siis ei saa antud juhul tekkida küsimust vaidlustusmenetluse kulude hüvitamisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk